

Saur del Río, Julián

Sr., D. F. R. de castilla, querido amigo, me dice V. que en un lugar respetable y politicamente el mas autorizado entre nosotros sehan dejado oir palabras de censura que aun al punto contradichas, pudieran repetidas afuera, desautorizar, entre otras, mi enseñanza ante personas timoratas queno se acercan á conocerla ó no cultivan este genero de estudios ... / [Julian Saur del Río].

[Madrid] : [s.n.], [1864].

Vol. encuadernado con 7 obras

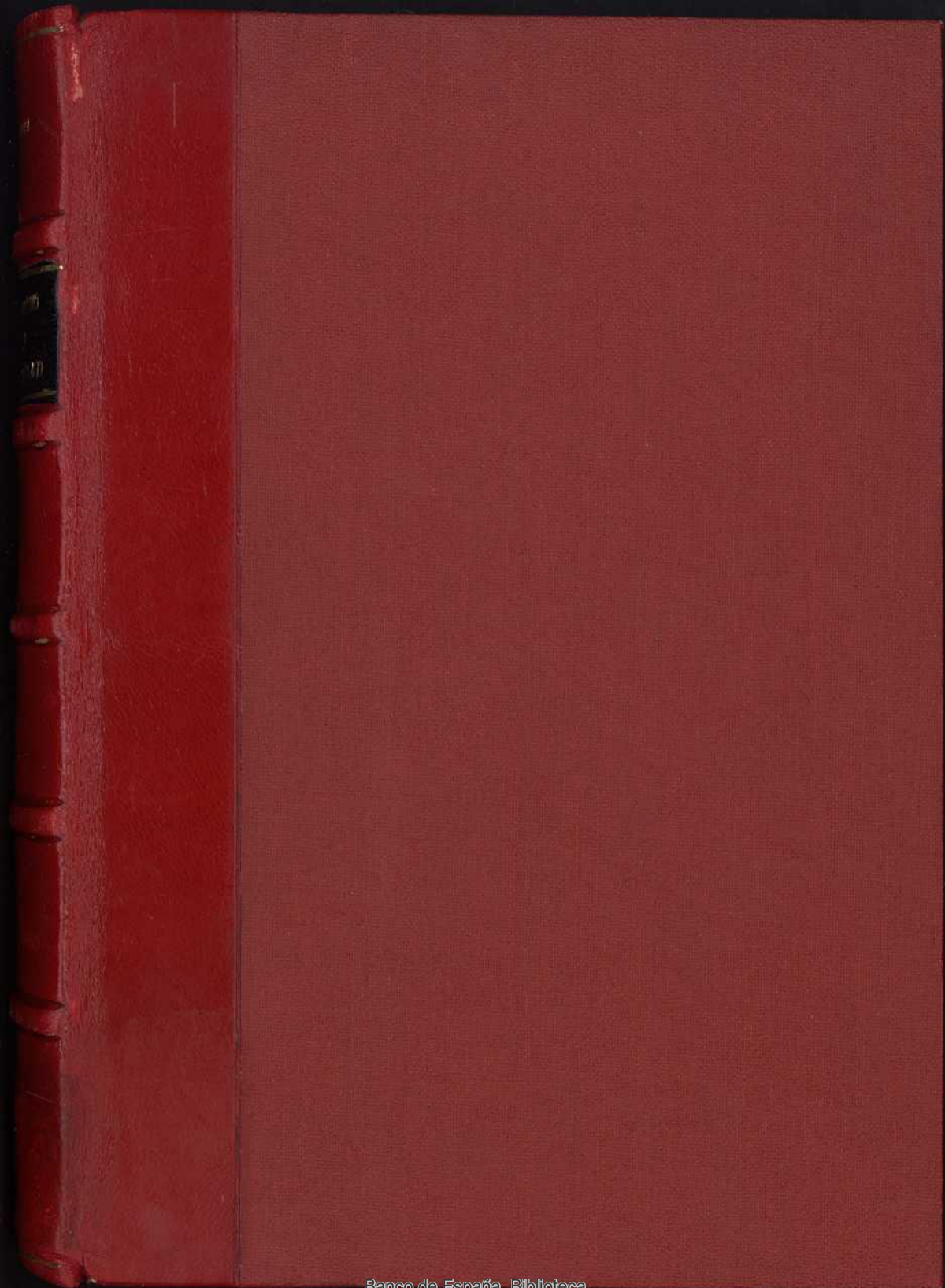
Signatura: FEV-AV-M-01449 (01)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente





Ex libris
Jesús Rodríguez Salmones



5121

BS-6592

FEU-AV-N-01449

168

C B: 6000000 136833 (1)

C B: 6000000 136895 (7)

El Krausismo
en la Universidad Central

Año 1864

En origen, Desarrollo y Evolución

1881/5

FEV - AV - H - VA - 037

C. B. 600000 125 212 (1)
C. B. 600000 125 212 (2)

212 < 1881

El Krausismo
en la Universidad Central

Año 1864.

En origen, Desarrollo y Decadencia.

172

El Ministerio
de Ultramar
Año 1864
De orden de S. M.

La introducción de las tesis Kruonistas en la Universidad Central por el Sr. D. Julián Sane del Rio ha dado lugar a debates y conflictos en las aulas y fuera de ellas.

La época de su apogeo se puede fijar desde 1854 a 1862. Desde entonces principia a ser combatido con energía, y en 1864 ya principiaba a ser objeto de ridículo.

El período de su incubación habría sido de 1844 a 1854: es decir que se engendró al calor de la revolución y se desarrolló con ella. No es extraño: el Kruonismo en Alemania tubo un carácter masónico y profundamente revolucionario por consiguiente político. En España ha sucedido lo mismo solamente ha ocurrido entre los pocos afectos a la revolución y algunos pocos anarcos gustados por ella.

En 1864 se hicieron unas oposiciones a las
Catedras de Historia Universal vacantes en las
Universidades de Oviedo y Santiago.

Composicion el Tribunal

- D. Bra. Posada Herrera = President
D. Demto Gutierrez Cat. de Derecho
D. Severo Catalina Cat. de Filosofia y Letras
D. Fernando Castro *idem*
D. Santos Viera de la Escuela Diplomatica
D. Pedro Romero Catedratico de Salamanca
D. Vicente de la Fuente Cat. de Derecho
D. Emilio Alcantara La Fuente Bibliot. de la Univ.
D. Pedro Madrazo

Formaron parte en la oposicion los Licenciados
mas notables de la Universidad de Madrid y
que a la sazón estan auxiliando en ella, a saber,

- D. Nicolas Salmeron y Alonso y Portilla
D. Joaquin de los Rios y Portilla
Prejudica tambien algo a estas ideas
D. Pedro Bandres y Miguel, Catedratico del Ins-
tituto de Jerez

En contra de ellas representaban como adversa-
rios decididos a José Ferrnandez Sanchez.

A José Campillo, Catedrático este del Ins-
tituto de Arta y aquel de Guadalajara.

Por desgracia en vez de caer mezclados
cayeron en trina los tres Krauistas y en cinco
los diez Católicos; así es que los debates no tu-
vieron la animación que hubieron logrado en
otro caso.

Busqué para enterarme aun más a
fondo de las ideas que profesaban los opo-
sitos adquirir sus discursos para el docto
sado, tanto más que los de Salmerón y Ruiz
Portilla habían sido censurados por un perio-
dico (el Pensamiento Español).

Al principio de las oposiciones el Sr.
Sanz del Río tubo la amabilidad de
remetirme un discurso autografiado en vi-
dicación de su doctrina y como en defensa de
sus discípulos. El Sr. Ortíz y Lara primero y

principal impugnador del Krausismo en Es-
paña me remitió igualmente un interesante
folleto titulado "Kraus y sus discípulos conser-
vadores del panteísmo".

He creído deber reunir en un
volumen todos estos trabajos, que, en su día,
y a la vuelta de algunos años, serán buena
lección para juzgar del Krausismo en origen y
desarrollo en la Universidad Central.

¡Ojalá a la continuación pueda escribir
alguno en Decadencia y Desaparición!

Índice de lo contenido en este tomo.

- 1.º Carta autografiada del Sr. Sena del Rio en vindicacion de su doctrina.
- 2.º Exponcion de las opiniones de Ciceron como filosofo. por D. Pedro Banderes.
- 3.º Decadencia del Imperio Romano &c. por D. Don Juan Bern.º Sanchez.
- 4.º Tendencia de la Hist. Universal & Destino providencial de la Humanidad. por D. Nicolas Salma.
nr.
- 5.º Los Godos & origen de este pueblo. por D. Don Campillo.
- 6.º Luis Vives: combinacion de los dogmas de Platón. por D. Juan de la Cruz Portilla.
- 7.º Kramo y sus Discipulos. por D. Juan Manuel de la Cruz y Luna.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

San Vicente Lapuerta

personal



Sr. D. F. R. de Castilla:

Querido amigo: me dice V. que, en un lugar respetable y, políticamente, el mas autorizado entre nosotros se han dejado oír palabras de censura, que aun al punto contradichas, pudieran repetidas afuera, desautorizar, entre otras, mi enzeñanza ante personas timoratas que no se acercan á conocerla ó no cultivan este genero de estudios.

Para reducir á lo justo la primera impresion de V. sobre este hecho (no siempre la mas segura y durable) le recordare en breve lo que, sin tal ocasion, le he dicho antes de ahora:

Que, como filosofo, y á la vez fiel cristiano profeso, tocante á las relaciones entre ambos capitales deberes, el principio: Rationabile est obsequium vestrum, de S. Pablo; el: Fides quærens intellectum, de S. Anselmo; el: Ninguna oposicion real hay entre la razon y la fe, de la Iglesia Romana. Y por mi parte de filosofo, profeso el: certissimum pleniores haustus in philosophia ad Religionem reducere, de Bacon; entendiendo yo estos principios natural y ampliamente, como suenan, sin reservas ni limitaciones mentales ni interpretaciones escolasticas, sino entendiéndolos cada uno y ambos en uno igualmente, con plena

y recta intencion, segun la razon y la fé se aman en Dios, y en el hombre de todo necesitado se buscan y ayudan; como se buscaron y ayudaron entre los A. A. y S. S. P. P. para ir y enseñar á los Gentiles, y hoy todavia se necesitan para seguir con el propio ejemplo la obra de la Catolicizacion universal (que aun resta y obliga mas que entonces) de todos los pueblos y gentes, siguiendo para ello unos ámbos principios por el amor, no divididos por el odio?

La inherencia eterna de la fé en nuestra naturaleza racional, y como asiento firme en ella de nuestra fé práctica religiosa, que es lo que pertenece á la filosofia, forma parte esencial de mi pensamiento y doctrina tocante á la fé; la fé se entiende, que, creyendo, busca la inteligencia, no para, entendiendo, dejar de crecer, sino para crecer firmemente, aun alli donde la inteligencia no vé claramente. Esta relacion entre el crecer y el entender, que yo no considero desde la fé porque no soy profesor público de fé religiosa, la considero desde la razon, pues soy profesor de Filosofia: bajo cuyo diferente aspecto de una misma relacion, si se dejan prevenir en mal sentido espíritus ligeros ó atentos á su opinion mas que á la verdad, de ello no respondo ni por ello he de saltar á mi puesto obligado, en el que la filosofia dá tambien fuerza, á su modo, á la fé y fé religiosa.

Que, no conozco, á ley de filosofo y en la esfera del general conocimiento propio de esta ciencia, otro juicio com

petente que el de una mejor razon y mejor filosofia, probada tal por sus principios y desde sus elementos, sistematicamente; asi como, de mi determinada fe religiosa debo cuenta solo y siempre á quien autorizadamente corresponda y supremamente á Dios, el Juez de los Juces.

Que, mantengo en lo esencial todo lo que he enseñado de palabra y escrito en el cumplimiento de mi cargo público, sintiendo solo no tener aun la bastante filosofia ó el acertado arte científico, para declararlo mejor y confirmarlo; no, para mudarlo, salvo mejores razones que siempre escuchó sobre el fondo como sobre la forma de mi pensamiento y que procuro y espero, de mi parte, aprovechar en publicaciones ulteriores, Dios mediante.

Que, no por esto dejo consentidas las mas de las interpretaciones con que la comun superficialidad, profesora facil de la individual opinion en impresos no científicos, ó en conversaciones y discursos improvisados, en todo menos en el debido lugar y con las obligadas condiciones, censura ó quizá aprueba mi enseñanza, ignorando á veces para traer así al diario arbitraje la ciencia mas alta y difícil, hasta los primeros elementos y leyes del pensamiento humano; ó aun sin saber á punto fijo si es verdaderamente la propia voz ó el eco de tercera voz el que habla en tales juces.

Y en particular, acerca de la nota de Panteista con que de plano y ab-irato se dá hoy en condenar esta

doctrina ante las conciencias timoratas, cortando en ellas el generoso anhelo de la fe hacia la inteligencia, para cre-
er firmemente, dejandolas solo con la fe pasiva, cercana al mate-
rialismo religioso y á todo materialismo é incredulidad, peligro docto
y de muerte mas cierta que el peligro contrario, dire aqui á V.

en suma:

Que la doctrina ^{de la preceptiva} ~~ad~~ condenada, y que resueltamente
profeso, arranca en el espíritu, atento á la verdad, esta añeja
y viciosa raíz del Panteísmo, consentida inadvertidamente
por todo Idealismo (como por el Materialismo á su modo),
dejada intacta por los grandes maestros del Idealismo
cristiano en la Edad media (no del sentimiento y la vi-
da cristiana, que es otra cosa), y devuelta sistemática-
mente, según la ley lógica de la Historia, por muchos
grandes Maestros, aunque en esto grandemente errados,
del pensamiento moderno. Pues qué? si el Yo que pien-
sa y habla, para conocer la verdad y según ella vivir,
no se tiene firme en si y consigo en inmediata vista
propia y con ella acompañado en tan largo camino,
si se contempla solo en general idea y como en tercer
reflejo de si mismo, cuando buca verdad real en ciencia
y conciencia: ¿creo V. que una vez dejado de si propio
en su inmediata verdad parará hasta dar consigo
como piedra despedida ó barco sin lastre, en la confusión
indiferente del Todo-universal? Y: ¿tan llano le parece á

¿. aquello primero, que basté creérlo sin mas trabajo, á no ser por los castrados de espíritu, que comienzan á pensar quitándose ó dejándose quitar el poder de concebir? ¿Están considerado bien los mismos tan fáciles Juces, si acaso, el Banteísmo que condenan no lo llevan secreto dentro de sí con todo el siglo presente, religioso, político, social, y hasta el literario, no siendo quizá el enemigo que se representan donde quiera, sino la propia comun sombra proyectada á su alrededor? Pues, porque yo pienso que es tanto y aun mas honda la raíz del Banteísmo moderno, contra el que no bastan ya los usados alopáticos remedios, sino se busca el germen escondido en las entrañas del entendimiento humano para convertirlo de raíz de error en fuente de verdad, por eso digo, que á desarraigar aquella mala raíz se dirige, por este lado, la doctrina que profeso; y añado que lo logra, aunque el cómo, no sea tan pronto de entender en el círculo vicioso en que se encierra hoy el pensamiento sobre esta capital cuestion de la ciencia y de la vida; sino es q' acaso convenga antes aplicar á todo el hombre moderno el: Oportet eos meliores reddi, de Platon.

— Sin duda, hay mucho que descarnar y mucha tierra que levantar, hasta sentar el pié firme en este punto; pero el fin lo merece y obliga; y lo que hoy no se ve claro, mañana se entenderá, una vez dicho, y según la maestra necesidad estreche, como estrechará de cierto á ello cada dia. Este sentido, cuyos fundamentos no son para esplanados aquí, es el que me guía, y

el que procuro explicar en toda mi enseñanza.

Que, pues la ciencia y la filosofía no parecen hoy aun, como parecen en su lugar, la religión, la moral, el derecho, todas las instituciones y hasta las mas comunes conveniencias sociales, y el mas insignificante hombre, el previo condicional respeto que todo fin humano necesita para vivir sin impedimento ajeno en el natural y libre desarrollo de su ley propia; y pues, tocante especialmente á la Filosofía, corre y vale hoy igualmente la oposicion legitima que la ilegítima e ilícita, y hasta es dado provocar contra ella los terrores sagrados no ya para podar las ramas viciosas, sino para cortar y secar la raiz divina del conocimiento en el hombre....., en tal confusa anarquía, y ley de fuerza (no estado de derecho) reinante en esta esfera, aquellos que con la filosofía se honran y obligan, usan el derecho natural del silencio, donde no hallan las condiciones de la racional discusion científica, libre de todo apremio y estraña intimidacion; sin que por ello autorizen con su silencio el juicio ajeno ni estén á las conveniencias. Yo de mi parte, á lo menos, no pido ciertamente, ni busco el agradecimiento; no he hecho para ello lo bastante y nada para lo que debo y me resta, Dios mediante; ni yo sirvo por precio. Tampoco pido el pasivo consentimiento en esta materia, que solo con la discusion se alimenta y conquista el racional asenso. Pero, la prevencion sospechosa desde luego, la condenacion airada y sin escucha, la moral intimidacion en todos los tonos y modos, el sagrado y el profano, el exceptico como el retórico y ele-

giaco..... este no es juicio sino prejuicio, ni es derecho y razon,
sino fuerza y arrebató, ni la verdad saca de esto vida ni luz, sino
muerte y servidumbre y densa oscuridad; sino fuera que hoy
un sol mas grande en la Europa y en el ancho Mundo que el
pequeno de cada pais, nos deja aun entrever un rayo de luz y
de firme esperanza—No dan de sí por cierto tales juicios en
sí mismos el testimonio de la verdad, ó no muestran al me-
nos los dones del espiritu santo en ella; pues la verdad es igual,
serena, circumspecta en juzgar, se inclina á preojuir desde lue-
go solo la verdad, donde quiera aun en lo aparente contrario;
pero tales juicios se extreman de sospicaces, arrebatados, preojuir-
dos siempre del error y del mal, (! como si lo llevaran consigo!)
donde quiera, aun en lo cercano y amigo, y lo aparente verdade-
ro. Tales juicios y jueces inspiran, no enemiga, sino dolorosa
humana compasion.

Que, yo no formo, ni he formado escuela filosofica en el
sentido usual de la palabra: ni, publicamente, por contradecir
esto á mi especial profesion la historia de la Filosofia dentro
aun de la cual apenas he tratado (ó por inseguridad del pro-
pio juicio, ó en el del auditorio) en raras indicaciones finales,
de la época novisima; ni privadamente, por contradecir al sen-
tido de la doctrina que profeso, á mi caracter personal y á
mi dificultad conocida para la comunicacion científica. Y,
no formando ni debiendo formar escuela, como otras seme-
jantes en el caso, no he podido formarla ni aspirar á ello—

por medios, aun los mas licitos de atraccion y propaganda, conven-
cido como estoy de que, esta doctrina es la mas dificil y aun incapaz
de sujetarse á una articulacion cerrada literal, condicion primera
de la llamada escuela filosofica. Pues, aunque admite un sentido y
metodo de libre reflexion sobre la verdad, (en lo cual está su pro-
pia excelencia y su universal asimilabilidad), pero esto en com-
pañia obligada de la propia conciencia en cada cual, como par-
te del metodo mismo, lo que es muy otro y mas alto genero de
unidad que la del cerrado resultado doctrinal sin esta viva
condicion en el sujeto — Y, sobre no haber formado ni debido for-
mar tal genero de escuela, no lo he necesitado para confirmar
exteriormente esta doctrina (y llamarla asi en breve aunque no
con toda propiedad), que de ello no depende, ni en ello cifra su inte-
rior verdad y fuerza, ni por lo tanto se ha mostrado en parte al-
guna bajo tal escolar forma al lado de otras modernas; como la
razon no necesita hacer escuela y cuerpo para estar firme en
la verdad — Ni, entre nosotros he autorizado yo con tal nom-
bre mi ensenanza oral ó escrita, sino remitiendome ultima-
mente á mi intima conviccion formada en largo tiempo
de trabajo, y remitiendo á cada cual ó la suya, con la
misma ley. Verdad es que he comenzado, como todos (nun-
guo nace enseñado) bajo direccion ajena, y sigo aprendien-
do de dentro como de fuera y — ¿Quién no hoy? — de todos lados! — sé-
liz mil veces el dia en que, asi como un hombre aprende de otro
hombre, un pueblo aprenda de otros y todos los pueblos sin el

negro sello de importacion ó esportacion, como no se importan ni
exportan el aire ni la luz. Cuanto mas que, si yo he aprendido
y aprendo de otro, de lo cual me honro, es, en la intencion al me-
nos, para que mi pueblo, mi primer honor en la Tierra enseñe
á su vez un dia á los Maestros. Si pues en medio de esto, al-
gunos entre nosotros, quizá no mas de tres en 20. años, (los demas
no han pasado ó se han vuelto desde los umbrales) han llega-
do, tras larga conversacion, á entenderse conmigo en algunos
puntos (no en todos ni en todos los fundamentos de los enten-
didos), lo deben en suma al propio esfuerzo y conviccion, de
la cual ellos responden, como yo respondo de la mia, no ade-
lantada tampoco á mas de algunas verdades capitales, aun-
que mas precizadas estas algunas, que sistemas enteros de los
que conozco y puedo juzgar. Mas, en todo esto no media atrac-
cion ni prevencion de un espíritu á otro, sino el mutuo aprendiza-
je de la verdad, que bien puede mediar entre todos y juntarnos,
sino es que tambien á la verdad se le veda, por cargo de con-
ciencia, este derecho. Fuera de esta limitada esfera y del modo
explicado, lo demas que, favorable ó contrario, se levanta, sobre
dicho mal nombre de escuela en la atmosfera (la verdade-
ramente corruptora/hoy hasta del aire que respiramos, y del
agua que bebemos, y la que hasta las medicinas nos corrom-
pe y envenena) no me toca ni puede moverme á dejar mi
conviccion y mi camino; ni hay en todo ello mas verdad que
la del decir que el sol anda, ó que los colores están en los objetos,

sin mas verdad en ello que la ilucion de nuestros ojos; Quien
va á sondear los abismos y enredos que con tales y otros nom-
bres de cartel se forja la vanidad pedantesca en unos, la avizo-
ca/suspiciacia en otros, la cavilosa y terca pusilanimidad en
aquellos, y en todos el afan holgazan de pregonar ciencia barata
y apandillada, menos la ciencia de la propia ó aun la hereda-
da secular ignorancia! Pues, ¿no hay muchos tambien, que,
habituados á larga y comoda servidumbre, se dan de valde á
servicio de quien quiera, sin reparar, si es Dios á el diablo, la
verdad ó el error á quien sirven, continuando esclavos en medio
de la libertad y de la libertad misma?

¶ Que, aunque en uso del comun derecho en quien trata
cosas de ciencia y se debe con ella á su pais, he publicado alguna
parte de mis estudios para despertar y mover el espíritu refle-
xivo, no para adoctrinar ni definir, y sin quedar de mi traba-
jo enteramente satisfecho, (Introduccion á la *Metafisica-Analisis*
folio 1^o) es imposible y fuera de razon exigir, que todo y el
último sentido de un pensamiento filosofico se encierre en la letra
de un libro, ni que se achaque al autor el formar por tal me-
dio escuela, cuando el sentido y letra del libro y la conducta
del hombre lo rechazan. Ni es menos sin razon el que es-
te deba responder de las varias interpretaciones, que segun el
individual criterio acerca de este ó cualquier tratado de pen-
samiento general, corran en la opinion comun ó en la
cientifica. Pues, ¿no hace casi 30. siglos que los libros de los

divino Platon (salvo respetos y distancias de libros á libros) andan en manos de todos, y aun no son bien entendidos, ni explicados y dejan siempre algo que aclarar, habiendo sido los mas cercanos y contemporaneos al autor los que menos los entendieron y juzgaron? Y hoy mismo entre los que hablan y escriben su intimo pensamiento, ¿quien, aun cierto en lo esencial de lo que piensa, no quisiera rehacerlo apenas escrito (y tanto mas cuanto mejor se lo sabe para si) en el modo de explicacion y demas relaciones, para que todos, si es posible, entiendan y conozcan lo que el conoce? Y despues de todo ¿este, como todo libro, señaladamente los de general doctrina, se corrige y mejora, sino mediante la escucha del juicio ageno, donde aun los errados y hasta los malévolos juicios sirven al buen fin, aunque estos bien al revés de como ellos se piensan? Nadie con mas motivo y mas de cerca que yo debe reconocer el flaco de este libro, mas no en la sustancia de lo que dice, q. bien oen xado está sino en el cómo lo dice y explica, y aun quixá en haber emperado desde tan alto, lo qual tiene aun remedio y lo procuro.

Que, no habiendo formado, ni debido, ni necesitado formar escuela filosofica en el vulgar mal sentido de una doctrina hecha y conclusa, para imponerse al ageno juicio, mucho menos he formado escuela de racionalismo, cuyo sentido y nombre (la razon al revés) rechazo por impropio de la razon filosofica, y de mi modo de aspirar á ella y cultivarla; aunque sí procuro, segun el sentido y método que me guia,

educarme, primero á mi, despues y á este paso, si cabe, á otros, en la ley eterna de nuestra razon, de la que todos venimos encargados al nacer y de la que señaladamente en la ciencia teorica declinamos cada dia, sino velamos con cien ojos sobre el propio pensamiento, con entera devocion á la verdad, libremente indagada por cada cual en si, y de si para con los demas; que es entre los officios humanos, el officio del filosofo, en ofrecer al comun provecho, facilitado, lo que todos no pueden adquirir por si, cumpliendo en ello una deuda y servicio humano, no ejerciendo privilegio ni imperio del talento para el propio goce y vanagloria. Este sentido que uneve á lo menos mi intencion y ensenanza, no cabe en la forma cerrada de escuela ni escuela de racionalismo, ni de idealismo, ni de eclecticismo..... aunque todas cabe y con cierto limite y lugar en la ley de la razon, y conformandose á ella o mejor, sugestionando el entendimiento á la razon, estan en camino de la verdad.

— Asi he pensado y pienso hoy, y no de otro modo, sin mirar de aqui á mas que á decir lo mejor que sepa y del mejor modo, dejando el resto á la comun razon y ultimamente á Dios, el padre de la verdad, que en ella quiere ser conocido y sobre ella provee—no solo sobre el bienestar diario de la vida—con providencia cierta y eficaz en cada uno como en todos. A esta procuro responder en mi puesto, no solo con la buena intencion, que no basta hoy en

la ciencia, sino con sistema y plan reflexivo como la verdad científica y Dios en ella pide al filosofo, sin prevencion subgetiva ni precipitacion idealista, que tal es el Racionalismo, pero que no es la razon, la recta sistematica razon, ni es el realismo racional, nombre este; no de destruccion sino de edificacion y reconocimiento de cada cosa en la razon de todas y en su razon con todas, sin compromiso con la particular ni con la propia individual razon, sino en forma de ley y legitima indagacion.

— Asi, no venimos de guerra sino de paz, ni conocemos contrarios aunque ellos se acusen de tales; y ademas caminamos despacio. La humanidad va entrando en años y en la unidad de su propia conciencia; por esto busca hoy las semejanzas en las diferencias mismas presentes y pasadas, todo para su mayor semejanza, hoy que antes, con Dios. Esta es la señal de los tiempos, donde mas alto señalan; lo que no fuere viable, sobrado se morirá de suyo, si ya no cuida el mismo de darse por sus manos lenta muerte.

Que mi ensenanza es pública y está abierta al juicio de todos, sin que hasta hoy se hayan mostrado los que la frecuentan ofendidos ni chocados en ninguna de las leyes que al hombre obligan, ni religiosas, ni morales, ni politicas, ni aun las de la mas delicada circunspeccion y respeto á cosas e ideas, aun las contrarias que no lo son cuando llevan por delante y compañero el amor á la verdad. — Y no se han

mostrado ofendidos, aunque los mas son, no, juvenes impresionables, sino hombres hechos, educados con nosotros en nuestras leyes y tradiciones históricas, y capaces de juzgar lo que á tales leyes desdice ó repugna; muchos de ellos en edad madura y aun bien adelantada; otros profesores, y aun no han faltado en años seguidos padres de familia y hombres influyentes fuera en los altos consejos del país, (lo cual no digo aqui para la honra, sino para la defenza propia y la seguridad ajena.)

Y, si á V. en vista de este testimonio inmediato: yo digo le coge por lo menos el asombro, oyendo el: se dice de la corriente y el eco exterior, bástele recordar el: va corriendo, va volando, que habrá oido cantar alguna vez.

Que, si despues de todo y bajo el prejuicio de q. la ciencia sirve á la política y al sentido social reinante hoy ó ayer, y á ello debe sugetarse, yo reconociere por autorizada manera, que mi enseñanza sirve mal á tales leyes, esto y tan pronto á cesar en ella no en mi conviccion-como lo estuve ya he hice de propio ^{y me ha} años atrás, no creyendome capaz para tal cargo, sin que por esto me crea hoy para el mismo bastante ni suficiente.

Y, pues lo dicho tranquilizará, como espero á V. y con V. á los imparciales é ilustrados, y nada sobre esto bastaría á los demas, dejo aqui esta contestacion, que fuera ya conversacion ociosa y tiempo perdido para otros deberes; salvo ante Sucesos competentes, á quie-

nes siempre estoy pronto á dar entera cuenta de mi doctrina y enseñanza.

Madrid 15. de Enero de 1864.

Julian Lara del Río

Este manuscrito está guardado en los archivos de la Real Academia de Ciencias y Artes de Madrid.

Madrid, a 15 de Mayo de 1864.

El Secretario de la Academia

Juan Antonio de Castro