

La perspectiva regional de la Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial

Artículo 09
03/08/2023

<https://doi.org/10.53479/33156>

Motivación

La Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial (EBAE) puede ser una fuente de información útil para el seguimiento coyuntural de la actividad regional. El objetivo de este artículo es analizar la dimensión regional de los resultados de la EBAE.

Ideas principales

- La explotación de la dimensión regional de la EBAE parece adecuada, ya que, en la muestra, la distribución de empresas entre regiones se asemeja a la del universo de empresas y, además, algunos resultados de la encuesta señalan una elevada correlación con otros indicadores disponibles a nivel regional.
- De acuerdo con los resultados de la EBAE, la facturación habría mostrado un mayor dinamismo en las comunidades autónomas de Canarias y Madrid en los últimos cuatro trimestres (III TR 2022 a II TR 2023), mientras que las regiones Sur, Centro, Noroeste y Cataluña habrían registrado un menor dinamismo.
- En general, las regiones que registraron una evolución más positiva de la facturación en el último año son aquellas que a mediados de 2022 estaban más rezagadas en el proceso de recuperación del nivel del PIB prepandemia y las que han mostrado unas condiciones de demanda más favorables.

Palabras clave

Perspectivas económicas, facturación, precios, Comunidades Autónomas.

Códigos JEL

E32, L25, E66, R11.

Artículo elaborado por:

Alejandro Fernández Cerezo
Dpto. de Análisis de la Situación Económica
Banco de España

Mario Izquierdo
Dpto. de Análisis de la Situación Económica
Banco de España

Introducción

La Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial (EBAE), que evalúa cada tres meses la evolución de la actividad de una muestra de sociedades no financieras¹, constituye una herramienta útil para el seguimiento de la situación coyuntural de la economía española. En particular, la encuesta recopila, desde finales de 2020, información fundamentalmente de tipo cualitativo sobre la facturación, el empleo y los precios pagados y cobrados por las empresas colaboradoras, así como sobre su percepción acerca de los principales condicionantes de su actividad empresarial². El tamaño de esta encuesta, con una media de unas 5.200 respuestas válidas en las once olas realizadas hasta el segundo trimestre de este año, permite analizar las respuestas de las empresas desde diferentes dimensiones, como el sector de actividad o el tamaño empresarial³.

El objetivo de este artículo es analizar la dimensión regional de los resultados de la EBAE, ya que, ante la reducida disponibilidad de indicadores desagregados a nivel regional en tiempo real, esta encuesta puede ser una fuente adicional de información coyuntural de utilidad en este ámbito⁴.

En primer lugar, para validar la representatividad geográfica de la encuesta y su contenido informativo, se compara la distribución de las respuestas a la EBAE por Comunidades Autónomas (CCAA) con la correspondiente al universo de empresas según el Directorio Central de Empresas (DIRCE), elaborado por el Instituto Nacional de Estadística (INE), y se analiza la correlación de los resultados regionales de la EBAE con otros indicadores coyunturales de actividad. En términos generales, la explotación de la EBAE desde el punto de vista regional parece adecuada, fundamentalmente por tres razones: i) el número de respuestas es estable por CCAA; ii) la distribución de empresas de la EBAE se asemeja a la del tejido empresarial por CCAA, y iii) los resultados de la EBAE muestran una correlación satisfactoria con otros indicadores coyunturales regionales de referencia.

En segundo lugar, se señalan algunas aplicaciones de los datos regionales de la EBAE para el análisis coyuntural, prestando atención a los resultados de la encuesta en los últimos cuatro trimestres. La facturación habría mostrado un mayor dinamismo en las CCAA de Canarias y Madrid, mientras que en la región Sur, Centro, Noroeste y Cataluña las ventas exhibieron una mayor atonía. En general, las regiones que han tenido una evolución de la facturación más positiva en el último año son aquellas que estaban más rezagadas en el proceso de recuperación del nivel del PIB prepandemia y las que muestran unas condiciones de demanda más favorables.

1 En [este vínculo](#) pueden consultarse detalles adicionales sobre la encuesta y las publicaciones realizadas a partir de las olas anteriores.

2 Los resultados de la última edición de la encuesta se encuentran en Fernández Cerezo e Izquierdo (2023).

3 Fernández Cerezo, González, Izquierdo y Moral-Benito (2021).

4 Para otras herramientas desarrolladas en el Banco de España enfocadas al seguimiento coyuntural de la actividad regional, véanse Gil, Leiva-León, Pérez y Urtasun (2019) y Fernández Cerezo (2021).

Representatividad de la encuesta a nivel regional

La EBAE es remitida para su cumplimentación en línea a una muestra de unas 15.000 sociedades no financieras, de las que algo más de un tercio son colaboradoras habituales de la Central de Balances del Banco de España. El grado de participación de las empresas ha sido muy satisfactorio hasta la fecha y el número de empresas colaboradoras ha ido creciendo paulatinamente en el tiempo, desde las aproximadamente 4.000 respuestas válidas de la primera edición (en el cuarto trimestre de 2020) hasta las casi 6.300 respuestas recibidas en el segundo trimestre de 2023.

Al desglosar las respuestas por CCAA, se observa, como cabía esperar, que las regiones más grandes concentran un mayor número de respuestas. El gráfico 1.a refleja la distribución de las respuestas en función de la CCAA en la que está ubicada la sede de la empresa que responde a la encuesta. Para cada CCAA, se muestra el número medio de respuestas por ola en las once ediciones realizadas hasta la fecha, además del número mínimo y máximo de respuestas. Madrid y Cataluña concentran, en promedio, el 38,6 % de las respuestas (con alrededor de 1.050 y 960 empresas, respectivamente), seguidas de la Comunidad Valenciana y de Andalucía (con unas 650 y 570 empresas, respectivamente). En el lado opuesto, hay cuatro CCAA que no han alcanzado las 100 respuestas en ninguna edición de la encuesta: Navarra, La Rioja y Cantabria. A la vista del reducido tamaño de la muestra en algunas CCAA, los resultados de la encuesta se agruparán en el análisis posterior en función de la clasificación de las CCAA basada en la Nomenclatura de Unidades Territoriales Estadísticas (NUTS) nivel 1, con la excepción de Cataluña, que se analiza separadamente de la región Este (formada también por la Comunitat Valenciana e Illes Balears), debido al elevado tamaño de la muestra en dicha CCAA⁵.

Asimismo, resulta de interés evaluar si la distribución regional de las respuestas de la EBAE se aproxima razonablemente a la de la población empresarial. Para ello, se utiliza la distribución de la población de empresas a partir de la información del DIRCE. El gráfico 1.b muestra que la distribución de empresas de la EBAE en el promedio de todas las olas realizadas hasta la fecha se asemeja razonablemente a la de la población en casi todas las CCAA⁶. Se observan, no obstante, algunas discrepancias, siendo las más destacables las de Andalucía, que está algo infrarrepresentada en la muestra de la EBAE (11,3 % en la EBAE frente a un 16,4 % en el DIRCE), y en la Comunidad de Madrid, que está algo sobrerrepresentada (21,3 % en la EBAE frente a un 14,9 % en el DIRCE).

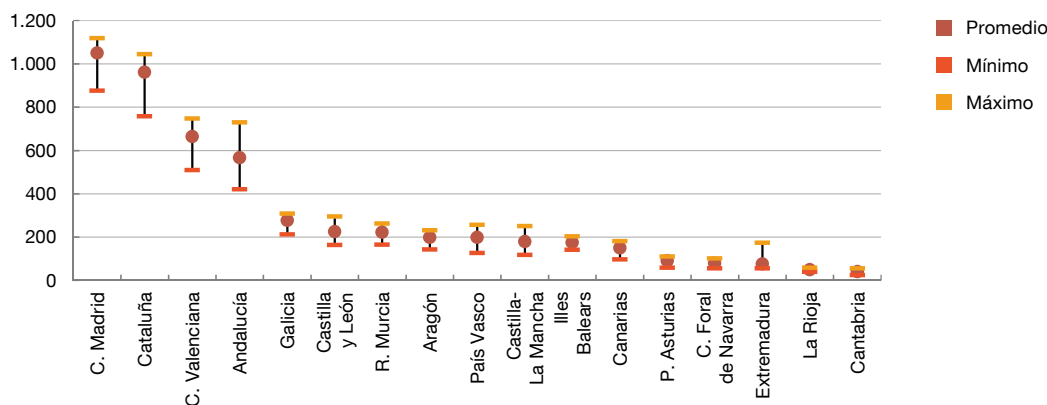
También conviene evaluar si las respuestas de la EBAE a nivel regional permiten captar los desarrollos recientes de la actividad económica en los diferentes territorios. Para ello, una aproximación sencilla consiste en realizar un análisis de correlación entre las respuestas de las

5 Por tanto, se presentarán los resultados de la encuesta para ocho regiones españolas: Madrid, Cataluña, Canarias, Noroeste (Galicia, Principado de Asturias y Cantabria), Noreste (País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y Aragón), Centro (Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura), Sur (Andalucía y Región de Murcia), Este (Comunitat Valenciana e Illes Balears).

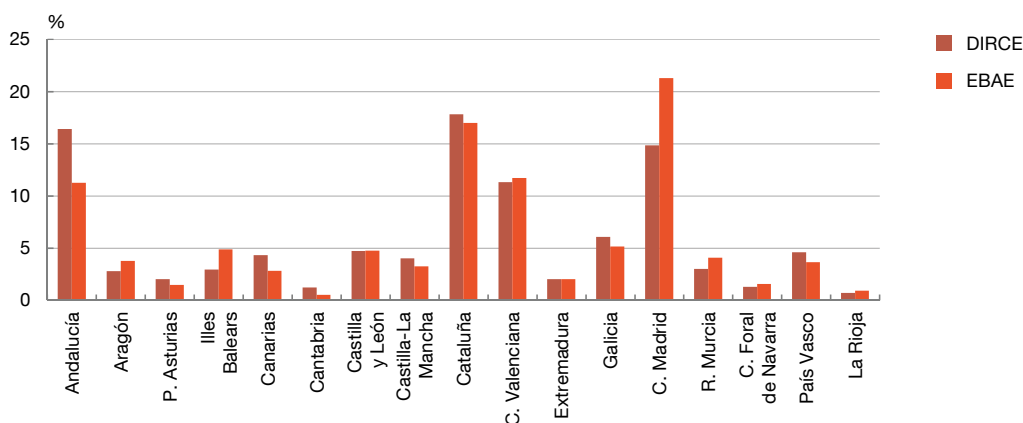
6 Los resultados de la EBAE que se presentan en este gráfico se han calculado utilizando pesos que permiten replicar la distribución de empresas por sector (15 ramas) y tamaño (4 estratos) de la Estadística de Empresas de la Seguridad Social.

Distribución regional de las respuestas a la EBAE

1.a Número de respuestas válidas a la EBAE por CCAA (a)



1.b Distribución del número de empresas por CCAA (a)



FUENTES: Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial e INE.

a Se tienen en cuenta las respuestas a las once olas de la EBAE realizadas hasta la fecha, desde el cuarto trimestre de 2020 hasta el segundo trimestre de 2023.



empresas acerca de la facturación en la EBAE y otras variables que hacen posible medir la evolución coyuntural de la actividad económica regional.

En primer lugar, dado que no se dispone de una medida oficial del PIB trimestral para todas las CCAA⁷, coherente con la referencia nacional del INE, se comparan las respuestas de las empresas sobre la evolución trimestral de la facturación con la estimación realizada por la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) sobre la evolución del PIB⁸. Por un lado, se calcula, para cada región, la correlación entre la distancia de la facturación empresarial

7 La última información disponible de la Contabilidad Regional del INE se refiere al año 2021.

8 En esta comparación hay que tener en cuenta que las respuestas de la EBAE se refieren a la evolución trimestral de la facturación empresarial en términos nominales frente a la estimación del PIB en términos reales que proporciona la AIReF. Estas últimas estimaciones son elaboradas para todas las CCAA con una misma metodología y son coherentes tanto con las Cuentas Regionales de España como con la Contabilidad Nacional Trimestral del INE. Para más detalles, véase Cuevas y Quilis (2015).

Cuadro 1

Coefficientes de correlación entre la facturación de la EBAE y otros indicadores de actividad a nivel regional

Regiones	Distancia a nivel prepandemia del PIB - AIReF (a)	Variación trimestral del PIB - AIReF (b)	Variación trimestral del ICN (c)	Variación trimestral del IASS (d)
Canarias	0,92	0,61	0,52	0,45
Cataluña	0,97	0,78	0,34	0,90
Centro (Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura)	0,98	0,56	0,45	0,76
C. Madrid	0,98	0,79	0,53	0,76
Este (C. Valenciana, Illes Balears)	0,99	0,35	0,72	0,73
Noreste (Aragón, La Rioja, C. Foral de Navarra, País Vasco)	0,94	0,56	0,42	0,82
Noroeste (P. Asturias, Cantabria, Galicia)	0,95	0,70	0,57	0,80
Sur (Andalucía y R. Murcia)	0,97	0,67	0,76	0,94
Total nacional	0,99	0,72	0,69	0,85

FUENTES: Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial, AIReF e INE.

- a Para cada región, se compara la evolución de los resultados de la pregunta sobre la variación de la facturación respecto al cuarto trimestre de 2019 con la variación del PIB estimado por la AIReF respecto al cuarto trimestre de 2019.
- b Para cada región, se compara la evolución de la variación trimestral de la facturación en la encuesta con la tasa de variación trimestral del PIB estimado por la AIReF.
- c Para cada región, se compara la evolución de la variación trimestral de la facturación de las empresas del sector industrial de la encuesta con la tasa de variación trimestral del índice de cifra de negocios en la industria (ICN) del INE.
- d Para cada región, se compara la evolución de la variación trimestral de la facturación de las empresas del sector de servicios de mercado de la encuesta con la tasa de variación trimestral del índice de cifra de negocios del indicador de actividad del sector servicios (IASS).

de la EBAE respecto al nivel prepandemia⁹ (correspondiente al último trimestre de 2019) y la variación del PIB regional de la AIReF respecto al cuarto trimestre de 2019. Por otro lado, se calcula, también para cada región, la correlación entre el indicador de variación en la facturación en el trimestre en curso de la EBAE¹⁰ y la tasa de variación trimestral del PIB regional de la AIReF. Las dos primeras columnas del cuadro 1 muestran estas dos correlaciones para cada región. Se observa que la información procedente de la EBAE se aproxima a las estimaciones regionales sobre la evolución de la actividad económica realizadas por la AIReF, a pesar de las diferencias existentes entre ambas fuentes de información. En particular, en cuanto a la segunda aproximación (basada en las variaciones trimestrales), las correlaciones son positivas para las agrupaciones de CCAA analizadas y se acercan al 80 % en Madrid y Cataluña y al 70 % en las CCAA del Noroeste y del Sur¹¹. Sin embargo, en algunos casos, la correlación es algo inferior e introduce la necesidad de analizar con cautela las variaciones trimestrales de la facturación en estos territorios. Por lo que respecta a la primera aproximación, basada en la brecha respecto al nivel prepandemia, las correlaciones en todas las regiones superan ampliamente el 90 %.

- 9 Calculada a partir de la información cuantitativa, aunque en forma de intervalos, proporcionada por las empresas sobre esta brecha en cada trimestre.
- 10 Las contestaciones de las empresas se resumen en un índice que pondera sus valoraciones cualitativas formuladas en una escala de cinco niveles, comprendidos entre el «descenso significativo» y el «aumento significativo». De este modo, en los dos casos extremos en los que todos los encuestados recurrieran o bien a la primera o bien a la segunda de estas dos respuestas, el índice tomaría un valor de -2 y de 2, respectivamente.
- 11 En este mismo período, la correlación entre el índice de facturación de la EBAE y la estimación de la variación trimestral del PIB del INE es del 72 %.

En segundo lugar, existe un elevado número de indicadores de la actividad económica, homogéneos, para todas las CCAA¹², referidos a un amplio conjunto de ámbitos, como la producción industrial, el consumo, las ventas empresariales, el mercado de la vivienda o las condiciones financieras. Dos indicadores que presentan, a priori, una mayor cercanía con el indicador de facturación de la EBAE son el índice de cifra de negocios en la industria (ICN) y el indicador de actividad del sector servicios (IASS), elaborados mensualmente por el INE¹³. Las dos últimas columnas del cuadro 1 muestran la correlación, para cada región, entre las variaciones trimestrales de la facturación de las empresas del sector industrial y de servicios de mercado en la EBAE y las variaciones trimestrales del ICN y el IASS, respectivamente. Las correlaciones son positivas, y superan el 90 % en el sector servicios en Cataluña y la región Sur.

La principal ventaja de la EBAE a la hora de hacer el seguimiento de la actividad coyuntural regional es que proporciona información sobre el dinamismo de la actividad económica y sus factores determinantes con un retraso muy limitado, en comparación con los indicadores mencionados anteriormente. Mientras que los resultados de la EBAE se dan a conocer normalmente en el último mes del trimestre de referencia, la estimación del PIB regional de la AIReF se publica transcurridos unos días desde que el INE publica el dato de avance trimestral del PIB de España, lo que sucede unos 30 días después de terminar el trimestre de referencia. Por su parte, el ICN y el IASS tienen un retraso de publicación de unos 50 días tras finalizar el mes de referencia. Por ejemplo, el dato del ICN y el IASS correspondiente al mes de junio no se publicaría hasta mediados de agosto, mientras que los resultados de la EBAE para el conjunto del segundo trimestre están disponibles antes de finalizar el mes de junio.

En suma, la explotación de la dimensión regional de la EBAE, a pesar de algunas limitaciones de representatividad, puede ofrecer información útil, temprana y complementaria a la ya existente sobre la evolución coyuntural de la actividad económica en las distintas CCAA y sus determinantes.

Indicadores coyunturales: facturación, precios y factores que inciden sobre la actividad

En esta sección se analizan los resultados más relevantes sobre la evolución económica de las regiones españolas en los últimos cuatro trimestres (desde el tercer trimestre de 2022 hasta el segundo de 2023), a partir de la información proporcionada por la EBAE. Resulta de interés analizar este período porque ha estado marcado por la agudización de las presiones inflacionistas asociada a la guerra en Ucrania. Este hecho ha contribuido a la desaceleración de la economía española, tras el fuerte repunte observado en el segundo trimestre de 2022, debido, al menos en parte, al impulso expansivo de la reapertura de la economía tras la pandemia¹⁴.

12 Para una descripción exhaustiva de los indicadores regionales disponibles para la economía española, véase Artola, Gil, Leiva, Pérez y Urtasun (2019).

13 La cifra de negocios comprende los importes facturados por la empresa por la prestación de servicios y venta de bienes.

14 Además, analizar un año completo permite identificar una señal más informativa a la hora de examinar la evolución reciente de la actividad regional, frente a la elevada volatilidad y estacionalidad que pueden presentar las variaciones trimestrales en algunos casos.

En lo que respecta a la visión de las compañías acerca de la evolución de su facturación, los resultados de la encuesta muestran, a nivel agregado, un tono de debilidad en este último año, pero con una elevada heterogeneidad por regiones. Como se verá más adelante, las empresas de las regiones Sur, Centro, Noroeste y Cataluña reportaron una mayor atonía en su facturación, mientras que las empresas de Canarias y la Comunidad de Madrid declararon una evolución más favorable de sus ventas.

Detrás de estas diferencias regionales en la evolución reciente de la facturación existen varios factores, entre los que cabe resaltar el impacto de la pandemia y la posterior reapertura de la economía. En términos generales, las regiones cuya facturación ha evolucionado de manera más favorable en el último año¹⁵ tienden a ser las que a mediados de 2022 estaban más rezagadas con respecto al nivel de actividad observado antes de la pandemia¹⁶ (véase gráfico 2.a). Por ejemplo, Canarias, con una elevada dependencia del turismo y que sufrió de manera más intensa las restricciones de movilidad, ha sido el territorio donde la facturación se ha expandido con más vigor, en consonancia con la progresiva normalización de los desplazamientos. Por su parte, la evolución positiva de las ventas empresariales en la Comunidad de Madrid puede estar relacionada con la mayor especialización sectorial de esta región en el sector servicios¹⁷, que se ha comportado de forma más dinámica que las ramas industriales a lo largo del último año. Por otro lado, las CCAA del Centro, Sur y Noroeste, que estaban menos rezagadas, debido a su menor dependencia de las ramas de contacto social, son las que mostraron una ralentización más acusada de la facturación empresarial.

En este sentido, las diferencias en las condiciones de demanda declaradas por las empresas en cada territorio también podrían explicar la heterogeneidad entre regiones en la evolución de la facturación. A nivel agregado, la escasez de demanda como factor limitativo de las ventas afectó, en el promedio de los últimos cuatro trimestres, a un 20 % de las compañías españolas. Sin embargo, este factor impactó de manera más negativa en algunas regiones, en particular en las dos regiones del norte del país (Noreste y Noroeste), que presentan un mayor peso de las ramas industriales —con peor desempeño económico en este período— en su estructura productiva, mientras que la demanda en Canarias exhibió una evolución más favorable, dada la recuperación vigorosa de los flujos turísticos. En efecto, estas diferencias en las condiciones de demanda pueden contribuir a explicar la evolución de la facturación desde el punto de vista regional, ya que en aquellos territorios donde las empresas declararon una menor escasez de la demanda se observa mayor dinamismo de la facturación (véase gráfico 2.b).

Asimismo, puede resultar de interés analizar en qué medida otros factores estarían incidiendo de manera diferencial sobre la actividad empresarial. El gráfico 2.c muestra la proporción de empresas en cada región que declara un impacto negativo o muy negativo de cada uno de los

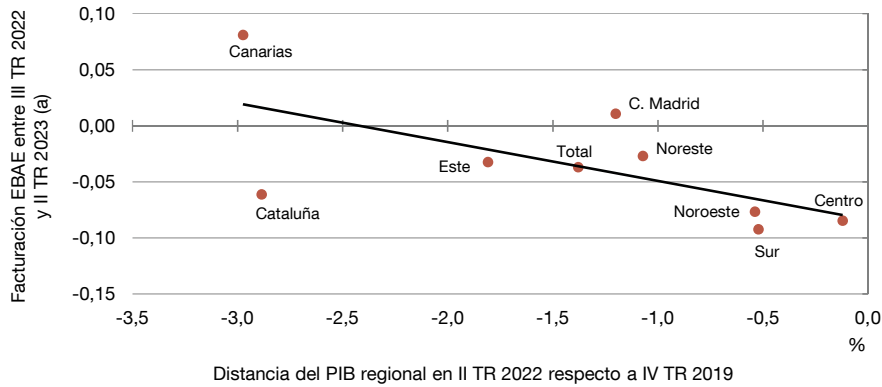
15 Medida como la variación trimestral media de la facturación empresarial en los últimos cuatro trimestres (desde el tercer trimestre de 2022 hasta el segundo trimestre de 2023).

16 Es decir, la brecha en el nivel de PIB entre el segundo trimestre de 2022 y el cuarto trimestre de 2019, según las estimaciones de PIB de la AIReF.

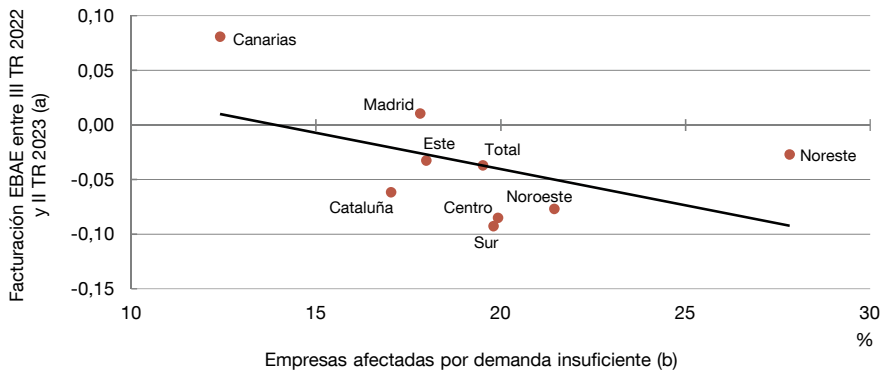
17 El peso del VAB del sector de servicios de mercado en la Comunidad de Madrid fue el más elevado de las regiones españolas en 2021 (68 %), seguido de cerca por Illes Balears (67 %).

Factores determinantes de la evolución reciente de la actividad regional

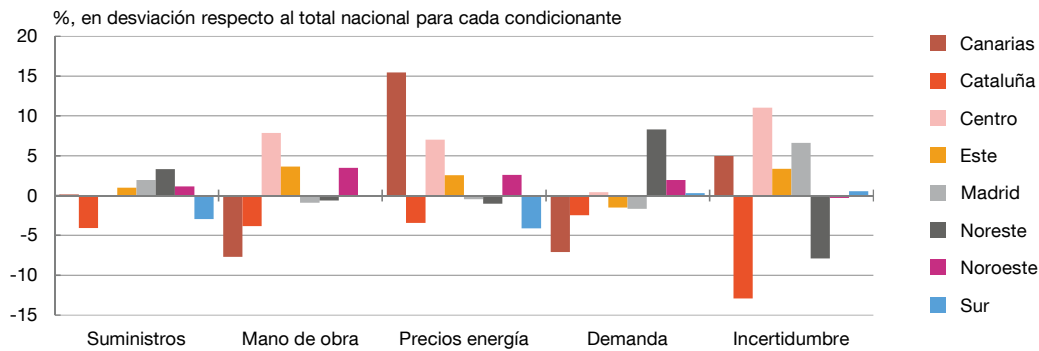
2.a Distancia al nivel prepandemia y facturación empresarial



2.b Condiciones de demanda y facturación empresarial



2.c Condicionantes de la actividad empresarial



FUENTES: Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial y AIReF.

- a Índice construido asignando los siguientes valores a las respuestas cualitativas de las empresas: Aumento significativo = 2; Aumento leve = 1; Estabilidad = 0; Descenso leve = -1; Descenso significativo = -2.
- b Empresas que declaran un impacto negativo o muy negativo de cada uno de los factores sobre su actividad.



factores mostrados. Esta proporción se expresa en diferencias respecto al total nacional y se considera el promedio de las respuestas de las últimas cuatro ediciones de la EBAE. Entre los factores de oferta, el aumento de los precios energéticos está afectando de manera más negativa a la actividad de las empresas de Canarias y de la región Centro, lo que puede estar relacionado con el carácter intensivo en energía de los viajes en avión y barco en el primer caso, y con la mayor dispersión de la población y la lejanía de los centros de distribución y consumo en el segundo. En relación con los problemas de disponibilidad de mano de obra, las empresas canarias y catalanas declaran una menor afectación; esto contrasta con las mayores dificultades de las empresas de las regiones de Centro y Noroeste y Este, lo que podría estar vinculado con cuestiones como el mayor peso de la agricultura y la despoblación en las dos primeras regiones, y el mayor peso del empleo turístico estacional en la región Este¹⁸. Por su parte, las dificultades para recibir suministros de los proveedores habituales habrían afectado más negativamente a las CCAA del Noreste (con mayor peso de la industria). Finalmente, la incertidumbre acerca de la política económica estaría afectando de manera desigual a las regiones españolas. Mientras que en las CCAA de Cataluña y de la zona Noreste la incidencia de este factor es unos 10 pp menor que en la media nacional, las empresas de las CCAA del Centro declaran un impacto negativo significativamente superior a la media.

Por otro lado, la EBAE también ofrece información adicional sobre otro conjunto de factores que podrían haber condicionado la actividad empresarial a lo largo del último año. Así, por ejemplo, se dispone de información sobre la participación en los proyectos de inversión asociados a los fondos *Next Generation EU* (NGEU) en el primer trimestre de 2023. Un 16,5 % de las compañías españolas encuestadas ya habían realizado alguna solicitud de estos fondos europeos, mientras que un 73,5 % de las empresas ni habían realizado ni tenían previsto realizar ninguna solicitud¹⁹. Por regiones, las empresas de Madrid y de las CCAA del Este han sido, hasta ese momento, particularmente activas en este ámbito, ya que alrededor de un 20 % ya habían realizado una solicitud, frente a los porcentajes más reducidos que se observan, por ejemplo, en Canarias y Cataluña (10 %). No obstante, estas diferencias regionales son algo menores una vez se tienen en consideración las empresas que tienen previsto realizar alguna solicitud en los próximos meses (véase gráfico 3.a).

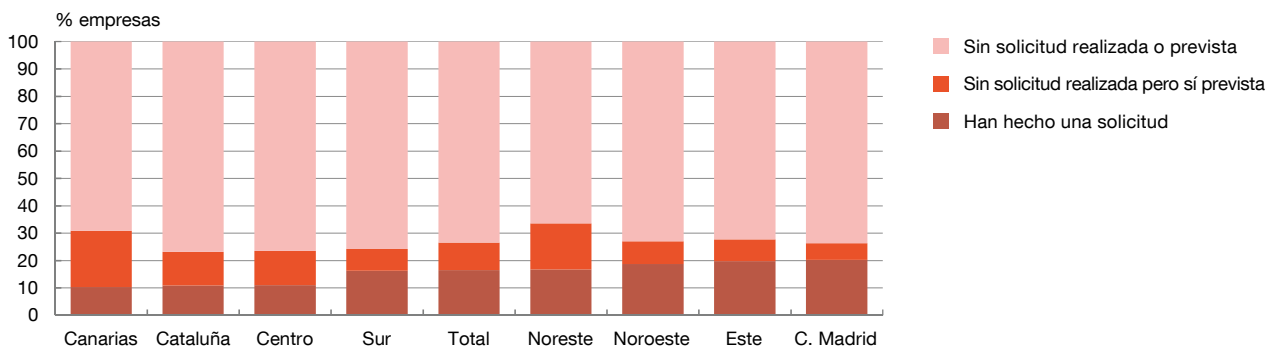
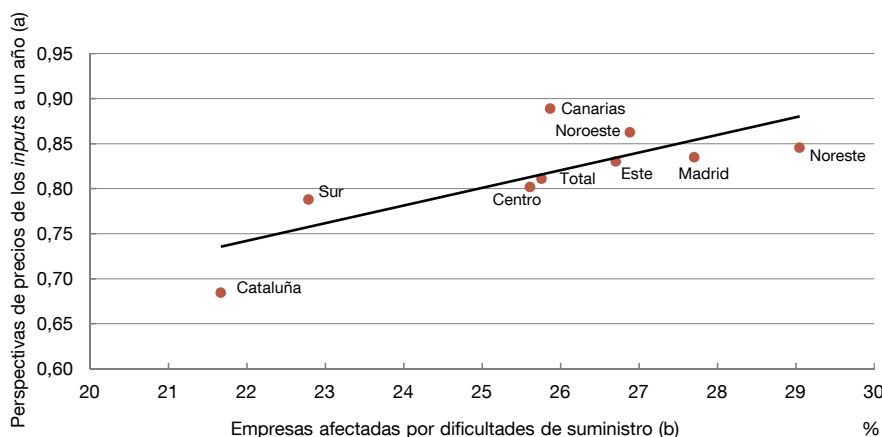
Por último, aunque la principal ventaja de la explotación de la dimensión regional de la EBAE está relacionada con la evolución de la facturación y los factores condicionantes de la actividad, la encuesta también proporciona información de interés acerca de la evolución esperada de los costes y de los precios a un año vista²⁰. Como se muestra en el gráfico 3.b, las empresas de Cataluña y la región Sur declaran menores expectativas de aumento del precio de sus consumos intermedios para el próximo año, frente a los mayores incrementos

18 Según la encuesta correspondiente al segundo trimestre de 2022, estas dificultades de mano de obra son especialmente pronunciadas en la agricultura, la hostelería y la construcción, donde casi el 50 % de las empresas declaran estar negativamente afectadas.

19 El 10 % restante corresponde a empresas que aún no han realizado ninguna solicitud, pero tienen previsto hacerla en los próximos meses.

20 La información sobre la evolución trimestral de los precios aporta menos valor debido al escaso retraso (unas dos semanas) con que se publica el dato mensual del índice de precios de consumo (IPC) por CCAA.

3.a Participación en proyectos ligados a fondos NGEU

3.b Dificultades de suministro y perspectivas de precios de los *inputs* a un año

FUENTE: Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial.

a Índice construido asignando los siguientes valores a las respuestas cualitativas de las empresas: Aumento significativo = 2; Aumento leve = 1; Estabilidad = 0; Descenso leve = -1; Descenso significativo = -2.

b Empresas que declaran un impacto negativo o muy negativo de cada uno de los factores sobre su actividad.



esperados en Canarias y la región Noroeste. Uno de los principales factores que ayudan a explicar estas diferencias en las presiones de costes esperados es la distinta incidencia de los problemas de oferta. Las regiones que estaban experimentando mayores dificultades de suministro de sus proveedores habituales tienden a prever mayores presiones sobre sus costes durante el siguiente año.

En suma, la EBAE se ha convertido en un elemento útil para el análisis coyuntural y el diagnóstico de la situación del tejido empresarial español. El elevado tamaño de la muestra, con más de 6.000 empresas en sus últimas ediciones, permite el análisis de los resultados de la encuesta desde diversas dimensiones. En este artículo se ha mostrado que la información proporcionada por la EBAE puede resultar de utilidad para el seguimiento de la actividad económica a nivel regional y de los factores específicos que la condicionan.

BIBLIOGRAFÍA

- Artola, Concha, María Gil, Danilo Leiva, Javier J. Pérez y Alberto Urtasun. (2019). "Predicción en tiempo real del PIB regional: aspectos estadísticos y un modelo de previsión". *Boletín Económico - Banco de España*, 2/2019, Artículos Analíticos. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/8459>
- Cuevas, Ángel, y Enrique Quilis. (2015). "Quarterly Regional GDP Flash Estimates for the Spanish Economy (METCAP model)". AIREF Working Paper 2015/3.
- Fernández Cerezo, Alejandro. (2021). "La evolución de la actividad en las provincias españolas a lo largo de 2020 y sus determinantes". *Boletín Económico - Banco de España*, 1/2021, Artículos Analíticos. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/14835>
- Fernández Cerezo, Alejandro, Beatriz González, Mario Izquierdo y Enrique Moral-Benito. (2021). «El impacto económico del COVID-19 en las empresas españolas según la Encuesta del Banco de España sobre la Actividad Empresarial (EBAE)». *Boletín Económico - Banco de España*, 1/2021, Artículos Analíticos. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/15199>
- Fernández Cerezo, Alejandro, y Mario Izquierdo. (2023). "Encuesta a las empresas españolas sobre la evolución de su actividad: segundo trimestre de 2023". *Boletín Económico - Banco de España*, 2023/T2, 10. <https://doi.org/10.53479/30209>
- Gil, María, Danilo Leiva-León, Javier J. Pérez y Alberto Urtasun. (2019). "An application of dynamic factor models to nowcast regional economic activity in Spain". Documentos Ocasionales, 1904, Banco de España. <https://repositorio.bde.es/handle/123456789/8805>

Cómo citar este documento

Fernández Cerezo, Alejandro, y Mario Izquierdo. (2023). "La perspectiva regional de la Encuesta del Banco de España sobre la actividad Empresarial". *Boletín Económico - Banco de España*, 2023/T3, 09. <https://doi.org/10.53479/33156>

Se permite la reproducción para fines docentes o sin ánimo de lucro, siempre que se cite la fuente.

© Banco de España, Madrid, 2023

ISSN 1579-8623 (edición electrónica)